

Доклад
министра экономического развития Мурманской области Е.М. Тихоновой
на заседание Межведомственной комиссии по обеспечению доходов бюджета
Мурманской области (08.11.2016)

по вопросу: «О результатах сравнительного анализа влияния поступления налога на имущество физических лиц в разрезе муниципальных образований в зависимости от изменения налогооблагаемой базы и ставок налога на формирование доходной части бюджетов муниципальных образований Мурманской области»

Уважаемые коллеги, благодарю вас за то, что нашли возможность оперативно собраться.

В последнее время участились обращения граждан на значительно возросший размер налога на имущество физических лиц. В связи с этим нами в кратчайший период времени совместно с муниципалитетами и УФНС России по Мурманской области проведен сравнительный анализ влияния поступления налога на имущество физических лиц в разрезе муниципальных образований в зависимости от изменения налогооблагаемой базы и ставок налога на формирование доходной части бюджетов муниципальных образований Мурманской области. Итоги данной работы заставили нас вновь поставить на обсуждение вопрос о переходе с 2017 года на исчисление налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Слайд 2

Сначала я бы хотела еще раз, в первую очередь для муниципалитетов, напомнить, как рассчитывается налог на имущество физических лиц.

Согласно статье 404 НК РФ налоговая база исходя из инвентаризационной стоимости определяется с учетом коэффициента-дефлятора на основании последних данных об инвентаризационной стоимости, представленных в установленном порядке в налоговые органы до 01.03.2013. Указанный коэффициент-дефлятор устанавливается, начиная с октября 2015 года Министерством экономического развития РФ. Так, в 2015 году коэффициент составил 1,147, в 2016 году – уже 1,329. В настоящее время МЭР РФ подготовлен проект приказа об установлении коэффициента-дефлятора на 2017 год в целях исчисления налога на имущество физических лиц в размере 1,425.

На слайде также представлена формула расчета налога исходя из кадастровой стоимости.

В ходе проведенного сравнительного анализа в целях совершенствования налогового регулирования по налогу на имущество физических лиц нами сформулированы следующие выводы.

Слайд 3

В одиннадцати муниципалитетах отмечен пересмотр ставок по налогу на имущество физических лиц в большую сторону: Мурманск, Апатиты, Оленегорск, Полярные Зори, ЗАТО Александровск, Алакуртти, Кильдинстрой, Туманный, Пушной, Териберка, Заполярный.

Лишь в четырех муниципалитетах ставки пересматривались в сторону снижения по отдельным категориям стоимости объектов - ЗАТО Североморск, Зеленоборский, Ура-Губа, Печенга.

В отдельных муниципальных образованиях установлены максимально возможные ставки: ЗАТО Видяево и Заозерск, Корзуново и Варзуга.

Подробнее остановилось на отдельных муниципальных образованиях.

Так, в Мурманске, Апатитах и Оленегорске по категории квартир стоимостью от 300 до 500 тыс. рублей повышена ставка на 2015-2016 годы почти в два раза, в Полярных Зорях - в 1,5 раза.

По категории квартир свыше 500 тыс. рублей ставка увеличена на треть в Мурманске, Апатитах и Полярных Зорях, в Оленегорске - на 6,5 %.

Слайд 4

При этом по данным УФНС России по Мурманской области в городе Мурманск 155,8 тысяч объектов налогообложения налогом на имущество физических лиц. Из них в 2015 году за счет увеличения инвентаризационной стоимости с применением коэффициента-дефлятора и перехода из одной категории стоимости объектов в другую по более чем 20 тысячам объектов (или 13 % от общего числа объектов недвижимости по городу Мурманск) ставка возросла в 3 раза. Соответственно в среднем рост налоговой нагрузки на собственника в 2016 году по одному такому объекту составил 3,4 раза.

В Оленегорске это коснулось около 9 % от общего числа объектов в городе, и налоговая нагрузка в 2016 году возросла от 2,3 до 3,4 раза. В Апатитах по 15 % объектов - рост в 2016 году в 2,3 - 4,2 раза.

И так далее. Данные по отдельным муниципалитетам представлены на слайде.

В 2017 году в связи с дальнейшим увеличением коэффициента-дефлятора налоговая нагрузка на такие объекты в среднем возрастет в 2 раза к предыдущему году.

Картина складывается однозначная: необоснованно растет нагрузка на население. И до 2020 года, скорее всего, коэффициент-дефлятор будет ежегодно увеличиваться и, соответственно, налоговая нагрузка.

В связи с вышеизложенным предлагаем в качестве первоочередной меры по недопущению роста социальной напряженности до конца года органам местного самоуправления рассмотреть возможность пересмотра ставок по налогу на имущество физических лиц на 2015 и 2016 годы в меньшую сторону.

В связи с этим хочу проинформировать органы местного самоуправления, что поскольку эти изменения улучшают положение налогоплательщиков, то такие решения согласно НК РФ могут иметь обратную силу. Таким образом, соответствующие нормативные правовые акты могут быть приняты муниципали-

тетами до начала очередного финансового года, т.е. до 01 января 2017 года. Министерство экономического развития со своей стороны готово оказать содействие в данном вопросе.

При подготовке соответствующего решения рекомендуем провести разъяснительную работу с населением во избежание нарастания недоимки по налогу.

Слайд 5

Далее.

При анализе формирования доходной части местных бюджетов на среднесрочный период выявлено следующее: большинство муниципальных образований, включая город Мурманск, не учитывают коэффициент-дефлятор при прогнозировании налога.

Отклонения оценки УФНС России по Мурманской области от плановых значений объема поступлений по налогу на имущество физических лиц в разрезе отдельных муниципальных образований представлены на слайде.

Так, например, по городу Мурманску положительное отклонение ожидаемого УФНС от оценки поступлений на 2016 год за 2015 год органов местного самоуправления составляет 11,8 млн. рублей, на 2017 год за 2016 год – 63,5 млн. рублей. По городу Апатиты – 4,7 млн. рублей и почти 6 млн. рублей, соответственно, и так далее. То есть оценка УФНС по указанным муниципалитетам обоснованно выше, чем планируют органы местного самоуправления.

Из крупнейших муниципальных образований только по городу Мончегорск и городу Оленегорск наблюдается отрицательное отклонение, т.е. органы местного самоуправления данных муниципальных образований планируют больший размер поступлений, чем УФНС. По городу Мончегорск оно составляет 3,5 млн. рублей в 2016 году и 2,5 млн. рублей в 2017 году, по городу Оленегорск – 2,7 млн. рублей и 263 тыс. рублей, соответственно.

Кроме того, как видно на слайде, доля налога на имущество физических лиц в общем объеме налоговых и неналоговых платежей по всем муниципалитетам в среднем составляет 2,5%.

Таким образом, поскольку предыдущие решения по данному вопросу, в основном, продиктованы опасениями формирования выпадающих доходов местных бюджетов, представленные данные позволяют нам утверждать, что целесообразно переходить на кадастр физических лиц уже с 2017 года.

Еще раз озвучу плюсы и минусы данного исчисления налога.

Слайд 6

Всего по Мурманской области насчитывается почти 380 тысяч объектов капитального строительства, из них почти 74 тысячи, или 19 %, – это малогабаритные квартиры, кадастровая стоимость которых с учетом предоставленных НК РФ вычетов ниже инвентаризационной, и почти 200 тысяч (52,5 %) – это квартиры со средней и большой площадью с кадастровой стоимостью, превышающей инвентаризационную.

Таким образом, по прогнозу УФНС России по Мурманской области в целом даже при установлении максимальных ставок налога в размере 0,3 % за счет снижения поступлений от малогабаритных квартир может сформироваться отрицательная разница между тем, что поступит в 2017 году за 2016 год, когда будет применяться действующий расчет, и тем, что планируется к поступлению в 2018 году за 2017 год по новому расчету.

В то же время на территории региона насчитывается 43,1 тысяча объектов (или 11,3 % от общего количества объектов капитального строительства), которым присвоена только кадастровая стоимость и отсутствует инвентаризационная, т.е. в настоящее время эти объекты не вовлечены в налоговый оборот, за них никто налог не уплачивает.

Кроме того, существует так называемый показатель своевременности уплаты, который может значительно снизиться в связи с увеличением налоговой нагрузки, люди просто не будут платить.

Слайд 7

Таким образом, за счет вовлечения в налоговый оборот дополнительных объектов, а также повышения собираемости налога в связи с более справедливым его размером, по оценке УФНС в случае перехода на новый расчет взимания налога на имущество физических лиц в 2018 году поступления по налогу составят в целом 312,4 млн.рублей, это на 32,3 млн.рублей меньше, чем планируется в 2017 году при условии существующих ставок, если же они будут снижены, разница будет еще меньше.

Отклонения поступлений в 2018 году по сравнению с 2017 годом по крупнейшим муниципалитетам представлены на слайде.

Однако, возвращаясь к порядку формирования доходной части бюджетов, применяемому органами местного самоуправления, в 2018 году ими запланированы поступления по данному налогу в целом в размере 269,2 млн. рублей. Оценка УФНС превышает его на 43,2 млн. рублей. Отклонения также представлены на слайде.

Таким образом, муниципальные образования в настоящее время «безболезненно» могут скорректировать свои плановые значения поступлений по налогу на 2018 год.

На основании изложенного считаем возможным с 2017 года перейти на кадастр физических лиц и рекомендуем муниципальным образованиям в случае принятия регионом такого решения установить на 2017 год максимально возможную ставку налога.

Также хочу проинформировать муниципальные образования о том, что в соответствии с решением Межведомственной комиссии по обеспечению доходов бюджета Мурманской области от 05.10.2016 УФНС России по Мурманской области до апреля 2017 года предоставит доступ муниципальным образованиям Мурманской области к программному продукту - Аналитическому приложению «Анализ имущественных налогов». В связи с этим рекомендуем в дальнейшем при формировании плановых поступлений по налогу и возможном пересмотре ставок налога использовать данное приложение.